

Prof. Dr. Alfred Toth

Duale und komplementäre Teilräume semiotischer Matrizen

1. Duale und komplementäre semiotische Relationen (vgl. zuletzt Toth 2025a, b) sind über der semiotischen Matrix (vgl. Bense 1975, S. 37) als semiotischem Raum definiert. Entsprechend können wir die 27 semiotischen Matrizen des vollständigen ternären semiotischen Systems auf diskrete Weise in duale und komplementäre Teilräume scheiden. Die dualen Subzeichen sind im folgenden fett markiert.

2. Matrizen als semiotische Räume

- | | | | |
|----|------------|------------|------------|
| 1. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 2. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 3. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 4. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 5. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 6. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 7. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 8. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 9. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 10. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 11. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 12. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 13. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 14. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 15. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

- | | | | |
|-----|------------|------------|------------|
| 16. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 17. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 18. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 19. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 20. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 21. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 22. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 23. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 24. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

- | | | | |
|-----|------------|------------|------------|
| 25. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 26. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 27. | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

Literatur

Toth, Alfred, Duale und komplementäre Relationen des vollständigen ternären Zeichensystems. In: Eletronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Distribution von Subzeichen über duale und komplementäre Relationen. In: Eletronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

31.10.2025